

Skierniewice, 04.03.2019r

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego

ZSZ2.220.2019/UE/16

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986) Zamawiający – **Zespół Szkół Zawodowych nr 2 im. Chor. J. Paczkowskiego**, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Skierniewice, z siedzibą w Skierniewicach, ul. Pomologiczna 15 – zawiadamia, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: **PRZEPROWADZENIE KURSÓW GRUPOWYCH DLA UCZESTNIKÓW PROJEKTU „Mam zawód-mam pracę. Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Skierniewicach**:

Dla Części I - Zorganizowanie i przeprowadzenie kwalifikacji wstępnej oraz zorganizowanie i przeprowadzenie kursów prawa jazdy Kat. C

wpłynęły dwie oferty:

- 1) **Szkoła Nauki Jazdy AREK, z siedzibą ul. Rataja 6, 96-100 Skierniewice**
- 2) **Szkoła Nauki Jazdy AUTO Partner Grażyna Szczechowicz, ul. Konstytucji 3 Maja 2, 96-100 Skierniewice.**

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części I.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z prowadzoną procedurą oceny ofert Zamawiający wystąpił do Wykonawców o wyjaśnienie treści złożonych ofert. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawców wykazały, iż Zamawiający poprzez nie uwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia i kryteriach oceny ofert (odnoszących się do miejsca organizacji szkolenia) faktycznych możliwości przeprowadzenia kwalifikacji wstępnej dla kursów prawa jazdy Kat. C (w części praktycznej, dla zakresu dotyczącego jazdy w warunkach specjalnych) przyczynił się niewystarczająco precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia i przez to braku porównywalności złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986) ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Dla Części II - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursów prawa jazdy Kat. B

wpłynęły dwie oferty:

- 1) **Szkoła Nauki Jazdy AREK, z siedzibą ul. Rataja 6, 96-100 Skierniewice. Cena ofertowa 26.550,00 zł brutto**
- 2) **Szkoła Nauki Jazdy AUTO Partner Grażyna Szczechowicz, ul. Konstytucji 3 Maja 2, 96-100 Skierniewice. Cena ofertowa 31.354,95 zł brutto**

Zamawiający odrzucił w ramach postępowania dla Części II ofertę złożoną przez **Szkołę Nauki Jazdy AREK**, z siedzibą ul. Rataja 6, 96-100 Skierniewice na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986) ponieważ *treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP*. Treść oferty to jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz Zamawiającego. Świadczenie Wykonawcy ma odpowiadać opisanym w SIWZ potrzebom zamawiającego. Ich porównanie (opisu przedmiotu do zobowiązania wykonawcy) przesądza o tym, czy treść oferty odpowiada treści SIWZ. O niezgodności ofert z treścią SIWZ można mówić w sytuacji, gdy Zamawiający nie jest w stanie ustalić czy oferta odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia i zapewnia jego realizację w całości. Niezgodność z zapisami SIWZ wynika z faktu, iż Wykonawca dołączył do swojej oferty zmodyfikowany, a przez to niezgodny z SIWZ - Formularz ofertowy. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. Brak pewnego zakresu świadczenia, zaoferowanie odmiennego zakresu lub braku jego dookreślenia uniemożliwiają Zamawiającemu dokonanie poprawnej oceny oferty - wyrok KIO z dnia 30 października 2012 r., 2241/12. Nadto Zamawiający nie mógł uznać błędnego formularza cenowego za oczywistą omyłkę, ponieważ poprawienie omyłki polegającej na niezgodności z SIWZ spowodowałoby istotną zmianę treści oferty- wyrok KIO z 24.01.2012r.KIO 77/12.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania dla Części II żadnego wykonawcy.

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części II.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu dla Części II cena ważnej oferty która nie podlegała odrzuceniu, złożonej przez Szkołę Nauki Jazdy AUTO Partner Grażyna Szczechowicz, z siedzibą ul. Konstytucji 3 Maja 2, 96-100 Skierniewice wynosi 31.354,95 zł brutto, podczas gdy Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie Części II zamówienia kwotę 24.750,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dla Części III - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu kelnerskiego

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części III.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z prowadzonym postępowaniem dla Części III nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części III na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

Dla Części IV - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu wizażu

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części IV.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z prowadzonym postępowaniem dla Części IV nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części IV na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

Dla Części V - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu operatora obrabiarek/tokarek CNC

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części V.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z prowadzonym postępowaniem dla Części V nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części V na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

Dla Części VI - Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń z AUTOCAD i Adobe Photoshop

wpłynęły dwie oferty:

- 1) oferta firmy **Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. Krzysztof Orlof, Małgorzata Orlof**, adres: ul. Kraszewskiego 36, 30-111 Kraków. Cena oferty: 16.126,00 zł brutto
- 2) oferta firmy **CAD Perfekt Paweł Kosmatka**, adres: ul. Matejki 25, 96-100 Skierniewice. Cena oferty: 12.210,00 zł brutto (cena ofertowa dla szkolenia z AUTOCAD)

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r., poz.1986) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu na PRZEPROWADZENIE KURSÓW GRUPOWYCH DLA UCZESTNIKÓW PROJEKTU „Mam zawód-mam pracę. Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Skierniewicach, dla Części VI - Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń z AUTOCAD i Adobe Photoshop za najkorzystniejszą uznano: ofertę firmy **Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. Krzysztof Orlof, Małgorzata Orlof**, adres: ul. Kraszewskiego 36, 30-111 Kraków. Cena oferty: 16.126,00 zł brutto,

Ilość punktów wg kryterium: Cena – **60 pkt.**

Ilość punktów wg kryterium: Doświadczenie wykładowców (D) - **20 pkt.**

Ilość punktów wg kryterium: Miejsce realizacji szkolenia dla grupy (M) – **10 pkt.**

RAZEM: 90 pkt.

Uzasadnienie:

Oferta firmy **Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. Krzysztof Orlof, Małgorzata Orlof** spełnia wszystkie wymagania i warunki stawiane przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta jest zgodna z SIWZ oraz ustawą PZP. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację Części VI zamówienia. Oferta firmy **Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. Krzysztof Orlof, Małgorzata Orlof** otrzymała największą liczbę punktów.

Zamawiający odrzucił w ramach postępowania dla Części VI ofertę złożoną przez firmę **CAD Perfekt Paweł Kosmatka**, adres: ul. Matejki 25, 96-100 Skierniewice na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986) ponieważ *treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP*. Treść oferty to jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz Zamawiającego. Świadczenie wykonawcy ma odpowiadać opisanym w SIWZ potrzebom Zamawiającego. Ich porównanie (opisu przedmiotu do zobowiązania wykonawcy) przesądza o tym, czy treść oferty odpowiada treści SIWZ. O niezgodności ofert z treścią SIWZ można mówić w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia i nie zapewnia jego realizacji w całości. Niezgodność z zapisami SIWZ wynika z faktu, iż Wykonawca dołączył do swojej oferty Formularz ofertowy w którym wycenił jedynie szkolenie z AUTOCAD oraz informację odnoszącą się do warunków technicznych (lokalowych) przeprowadzenia szkolenia (tj. zapytanie dotyczące wynajmu sali szkoleniowej) w której również jest mowa wyłącznie o szkoleniach z AUTOCAD. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. Brak pewnego zakresu świadczenia, zaoferowanie odmiennego zakresu lub braku jego dookreślenia uniemożliwiają Zamawiającemu dokonanie poprawnej oceny oferty - wyrok KIO z dnia 30 października 2012 r., 2241/12. Nadto Zamawiający nie mógł uznać błędnego formularza cenowego za oczywistą omyłkę, ponieważ poprawienie omyłki polegającej na niezgodności z SIWZ spowodowałoby istotną zmianę treści oferty- wyrok KIO z 24.01.2012r.KIO 77/12.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania dla Części VI żadnego wykonawcy.

Dla Części VII - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu spawacza TIG, MAG, MMA, MIG

wpłynęła jedna oferta:

- 1) **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Łodzi – Ośrodek Kształcenia Zawodowego nr 11 w Skierniewicach**, adres: ul. Łąkowa 4, 90-563 Łódź, Oddział: ul. Rynek 13, 96-100 Skierniewice. Cena oferty: 65.960,00 zł brutto.

Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części VII.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu dla Części VII cena ważnej oferty która nie podlegała odrzuceniu, złożonej przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Łodzi – Ośrodek Kształcenia Zawodowego nr 11 w Skierniewicach, adres: ul. Łąkowa 4, 90-563 Łódź, Oddział: ul. Rynek 13, 96-100 Skierniewice wynosi: 65.960,00 zł brutto, podczas gdy Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie Części VII zamówienia kwotę 26.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Dla Części VIII - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu operatora wózków widłowych.
wpłynęła jedna oferta:

- 1) **PRO-EDU Sp.J..D.Karmazyn R.Krokocki**, adres: ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice.
Cena oferty: 12.875,40 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu dla Części VIII cena ważnej oferty która nie podlegała odrzuceniu, złożonej przez **PRO-EDU Sp.J..D.Karmazyn R.Krokocki**, adres: ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice wynosi: 12.875,40 zł brutto, podczas gdy Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie Części VIII zamówienia kwotę 11.850,00 zł brutto. W związku z tym, iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa nieznacznie kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, zamawiający po powiadomieniu Instytucji Pośredniczącej dla projektu, uzyskał możliwość zwiększenia kwoty na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

W związku z powyższym, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r., poz.1986) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu na PRZEPROWADZENIE KURSÓW GRUPOWYCH DLA UCZESTNIKÓW PROJEKTU „Mam zawód- mam pracę. Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Skierniewicach, dla Części VIII - Zorganizowanie i przeprowadzenie kursu operatora wózków widłowych za najkorzystniejszą uznano: ofertę firmy **PRO-EDU Sp.J..D.Karmazyn R.Krokocki**, adres: ul. Mszczonowska 33/35, 96-100 Skierniewice. Cena oferty: 12.875,40 zł brutto,

Ilość punktów wg kryterium: Cena – **60 pkt.**

Ilość punktów wg kryterium: Doświadczenie wykładowców (D) - **30 pkt.**

Ilość punktów wg kryterium: Miejsce realizacji szkolenia dla grupy (M) – **10 pkt.**

RAZEM: 100 pkt.

Uzasadnienie:

Oferta firmy **PRO-EDU Sp.J..D.Karmazyn R.Krokocki** spełnia wszystkie wymagania i warunki stawiane przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta jest zgodna z SIWZ oraz ustawą PZP. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację Części VIII zamówienia. Oferta firmy **PRO-EDU Sp.J..D.Karmazyn R.Krokocki** otrzymała największą liczbę punktów.

Terminy, po którego upływie mogą być zawarte umowy w sprawie zamówienia publicznego: zgodne z art. 94 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 r., poz.1986).

W imieniu Zamawiającego:

Zespół Szkół Zawodowych Nr 2
im. chor. J. Puczkowskiego
96-100 Skierniewice, ul. Pomologiczna 15
tel. (46) 833-32-67, fax (46) 833-23-11
NIP 836-10-29-874, REGON 000189776

DYREKTOR
Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2
.....
Anna Maria John
mgr Anna Maria John